

# REFERAT Byrådet d. 07-10-2019

**Mødedato** Mandag d. 07. oktober 2019 kl. 18:30

**Mødested** Ikast Rådhus - Byrådssalen

## Indholdsfortegnelse

Anmodning om genoptagelse af sagen om lukning af Kernehuset (D).....	3
1. behandling af budget 2020-2023 (D).....	10
DI' erhvervsklimaundersøgelse 2019 (D).....	13
Kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan nr. 375 - Område til offentligt formål, Centerparken, Brande	17
Kommuneplantillæg nr. 30 og lokalplan nr. 380 - Centerområde Ejstrupholm - Endelig vedtagelse (	20
Ændring i Bakkehusets brugsaftale (E).....	23
Orientering - Status over ankesager i Familierådgivningen i perioden 2014-2018 (E).....	24
Frigivelse af midler til udvikling af Sportscampus Ikast-Brande (E).....	30
Åbne meddelelser.....	32
Lukket: .....	33
Lukket: .....	34
Lukket: .....	35
Lukket: .....	36

# **Punkt 1: Anmodning om genoptagelse af sagen om lukning af Kernehuset (D)**

17.00.00-A00-4-19

## **Beslutning**

For forslaget stemte 3 (Henrik Kraglund, Lotte Stoltenborg og Anne Bach Ravn) om at genoptage sagen.

Hermed afviste et flertal at genbehandle sagen.

## **Behandlingsforløb**

Byrådet 7. oktober 2019

## **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Børne- og Undervisningsudvalget 12. juni 2019, Økonomi- og Planudvalget 18. juni 2019 og Byrådet 24. juni 2019:

Anbefaler at følgende scenarier sendes i høring:

1. Lukning af Blåhøj skole og etablering af vuggestue i Kernehuset
2. Lukning af børnehavedelen i Kernehuset
3. Lukning af det samlede tilbud i Blåhøj

Børne- og Undervisningsudvalget, 28. august 2019, pkt. 1:

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg anbefaler følgende:

- Blåhøj skole fortsætter. Børne- og Undervisningsudvalget ønsker en halvårlig status/dialog med skolebestyrelsen ved Dalgas/Blåhøj skole.
- Hvis elevtallet på en kommunal skole er under 75 fremsendes hurtigst muligt en sag til politisk behandling med henblik på beslutning om lukning.

Et flertal bestående af Dansk Folkeparti v/Trine Meldgaard Kristensen og Simon Vanggaard, Venstre v/ Gert Bækgaard og Thomas Østergaard, Socialdemokratiet v/ Kasper Pauli Pedersen og Anne Ravn Bach anbefaler følgende:

- Dagtilbuddet "Kernehuset" lukkes pr. 31. december 2019.
- Anvisning af den øgede udgift til drift af SFO, sendes videre til drøftelse i Økonomiudvalget.
- Der søges dialog med mulige interessenter i forhold til evt. oprettelse af et privat dagtilbud, frem til lukningsdatoen den 31. december 2019.

Et mindretal bestående af de Konservative v/Kirsten York Helms anbefaler, at:

- Kernehuset bibeholdes og der etableres vuggestue i Kernehuset
- anvisning af finansiering sendes videre til drøftelse i økonomiudvalget

Økonomi- og Planudvalget, 3. september 2019, pkt. 6:

Et flertal anbefaler sagen.

Flertallet i udvalget finder, at finansieringen af SFO tilbuddet oversendes til budgetforhandlingerne.

Bo Sand Kristensen tager forbehold for lukningen af Kernehuset og fastsættelsen af et antal elever på 75.

Henrik Kraglund kan ikke tilslutte sig flertalsbeslutningen i Børne- og Undervisningsudvalget.

Annette Mosegaard kan ikke tilslutte sig flertalsbeslutningen, men henholder sig til mindretallets udtalelse i Børne- og Undervisningsudvalget.

Byrådet, 9. september 2019, pkt. 3:

Et flertal på 14 bestående af Ib Lauritsen, Helle Mathiasen, Henrik Engedahl, Brian Sigtenbjerggaard, Thomas Østergaard, Gert Bækgaard, Palle Høj, Birthe Sørensen, Kirsten Hoffmann, Kasper Pauli Pedersen, Inge Dines, Anne Ravn Bach, Simon Vanggaard og Trine Meldgaard Kristensen godkender flertals indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

Henrik Kraglund, Lotte Stoltenborg, Annette Mosegaard, Kirsten York Helms, Heinrich Rune, Lars Lyhne, Carl Jensen og Bo Sand Kristensen (8 medlemmer) stemmer imod.

Yildiz Kibar havde afbud og deltog ikke i sagens behandling.

## **Indstilling**

Byrådsmedlem Henrik Kraglund indstiller, at

- sagen om lukning af Kernehuset genoptages.

## **Sagsfremstilling**

Efter styrelseslovens §11 kan et medlem indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for Byrådet og fremsætte forslag om beslutninger herom. Bestemmelsen giver således det enkelte medlem en almindelig ret til at få en sag optaget på dagsordenen for et byrådsmøde. Byrådet kan afvise at behandle en sag, hvis den er identisk med en tidligere sag, medmindre der foreligger nye oplysninger eller omstændigheder.

Henrik Kraglund ønsker sagen genoptaget med begrundelsen at ”grundlaget for beslutningen om lukningen af Kernehuset er baseret på en forventet tilførsel på 612.000 kr., hvor Blåhøj Skoles/Kernehusets regnskaber fra 2017 og 2018 usandsynliggør behovet for en tilførsel i denne størrelsesorden”.

Det tidligere sagsforløb fremgår nedenfor.

## Tidligere sagsforløb

I perioden fra den 25. juni til 23. august 2019, har følgende tre scenarier for dagtilbud og skole/SFO i Blåhøj været sendt i høring:

### 1. Lukning af Blåhøj skole og etablering af vuggestue i Kernehuset

- På skoleområdet er den estimerede driftsoptimering ved at lukke Blåhøj Skole maksimalt 2.444.000 kr. pr. år. Driftsoptimeringens størrelse afhænger af antallet af ekstra udgifter til elevtransport til Brande samt antallet af elever, der flytter til en folkeskole i en nabokommune. Ved en driftsoptimering på 2.444.000 kr. pr. år er der regnet med 1 bus, og at der ikke er nogle elever, der vælger en folkeskole i en nabokommune.
- Udgiften til elevtransport til Brande pr. bus er 500.000 kr. pr. år. Det vurderes, at der skal indsættes 1-2 ekstra busser mellem Blåhøj og Brande.
- Udgiften pr. elev, der vælger en folkeskole i en nabokommune, er mellem 33.539 - 37.120 kr. pr. år. Der er ikke en merudgift på elever der vælger friskole, uanset om det er i eller udenfor kommunen.
  
- Udgiften for at udvide Kernehuset med 7 vuggestuepladser er 890.000 kr. pr. år for dagtilbudsområdet. Hertil kommer anlægsomkostninger ved at etablere vuggestuepladser i Kernehuset på mellem 60.000 kr. og 100.000 kr.

Samlet set vil den estimerede driftsoptimering ved scenarie 1 maksimalt være 1.554.200 kr. pr. år.

### 2. Lukning af børnehavedelen i Kernehuset

- Den estimerede driftsoptimering ved at lukke børnehavedelen i Kernehuset er 619.000 kr. pr. år på dagtilbudsområdet.
- Den øgede driftsudgift for SFO delen vil være på 550.000 kr. pr. år. Den øgede driftsudgift skal enten dækkes af en tillægsbevilling fra Byrådet eller ved at øge den generelle besparelse på skoleområdet.

Samlet set vil den estimerede driftsoptimering ved scenarie 2 være 69.000 kr. pr. år

### 3. Lukning af det samlede tilbud i Blåhøj

- På skoleområdet er den estimerede driftsoptimering ved at lukke Blåhøj Skole maksimalt 2.444.000 kr. pr. år. Driftsoptimeringens størrelse afhænger af antallet af ekstra udgifter til elevtransport til Brande samt antallet af elever, der flytter til en folkeskole i en nabokommune. Ved en driftsoptimering på 2.444.000 kr. pr. år er der regnet med 1 bus, og at der ikke er nogle elever, der vælger en folkeskole i en nabokommune.
- Udgiften til elevtransport til Brande pr. bus er 500.000 kr. pr. år. Det vurderes, at der skal indsættes 1-2 ekstra busser mellem Blåhøj og Brande.
- Udgiften pr. elev, der vælger en folkeskole i en nabokommune, er mellem 33.539 - 37.120 kr. pr. år. Der er ikke en merudgift på elever der vælger friskole, uanset om det er i eller udenfor kommunen.
- Udgiften til elever, der skal gå i SFO i Brande holder sig indenfor den nuværende økonomiske ramme.
  
- På dagtilbudsområdet er den estimerede driftsoptimering ved at lukke Kernehuset 619.000 kr. pr. år.

Samlet set vil den estimerede driftsoptimering ved scenarie 3 maksimalt være på 3.063.200 kr. pr. år.

Se bilaget 'Høringsmateriale vedrørende dagtilbud og skole/SFO i Blåhøj' for uddybende information om de tre scenarier.

Økonomiske konsekvenser for dagtilbudsområdet og skoleområdet

Med udgangspunkt i de indkomne høringssvar skal et af de tre scenarier vedtages.

Hvis Blåhøj Skole nedlægges, og der er overskud i den sammenhæng, tilføres midlerne tildelingsmodellen og/eller reducerer skolernes effektiviseringsbesparelse. Fortsætter skolen uændret, får den stadig tildeling på lige vilkår med de andre skoler og rammes ligeledes også af effektiviseringsbesparelsen. I scenarium 2 forudsættes den øgede driftsudgift til SFO dækket af en tillægsbevilling. Alternativt øges den generelle besparelse på skoleområdet.

På dagtilbudsområdet indgår besparelsen på 619.000 kr. i scenarium 2 og 3 som en del af effektiviseringsprocenten. Det forudsættes, at tildeling af midler til etablering af vuggestue i scenarium 1 gives som en tillægsbevilling. Hvis der ikke gives tillægsbevilling, eller vælges et af de andre scenarier, er der følgende muligheder:

- Byrådet anviser en anden konkret besparelse på 619.000 kr., eller
- Byrådet beslutter en yderligere generel besparelse på dagtilbudsområdet på 619.000 kr., eller
- Byrådet giver Kernehuset en tillægsbevilling svarende til et samlet budget til 30 børnehavebørn. Med det nuværende børnetal på 18 børnehavebørn svarer det til 612.000 kr.

Høringssvar

Der er indkommet 18 høringssvar, som fordeler sig således:

Foreninger

- Blåhøj Skytteforening
- Bosætningsgruppen i Blåhøj
- Lokalhistorisk arkiv Blåhøj
- Lokaldistriktsrådet
- Herningegnens Læreforening
- Betanias Børne- og Ungdomsforening i Blåhøj
- Betania Kirkecenter
- Skoleudviklingsgruppen
- Blåhøj Beboerforening
- Udviklingsselskabet Blåhøj ApS
- Arbejdsgruppen dagtilbud

Bestyrelser

- Blåhøj Idrætsforenings bestyrelse
- Blåhøj Hallens bestyrelse
- Skolebestyrelsen på Dalgasskolen og Blåhøj Skole

#### MED udvalg

- Lokal MED Dalgasskolen og Blåhøj Skole
- MED Skole

#### Privatpersoner

- Marie og Willy Højgård, Blåhøj
- Ib Christensen, Blåhøj

#### Generelle kommentarer

Det påpeges i flere af høringssvarene, at der ikke er nogle af de tre scenarier, der stemmer overens med Byrådets Vision for Ikast-Brande Kommune 2018-2025 om at 'Liv i hele kommunen er sted, hvor alle hører til' og 'Sund hele vejen'. Et af Byrådets indsatsområder, der fremhæves, er at 'Byrådet vil arbejde for, at Ikast-Brande Kommune bevarer og udvikler den nuværende mangfoldighed af by- og landsamfund og vil samarbejde med lokale aktører, frivillige, lokalråd, foreninger mv. om at styrke lokalområdernes initiativer'. Argumenterne for at det ikke stemmer overens med at lukke Kernehuset og Blåhøj Skole er blandt andet, at:

- Unge børnefamilier vælger blandt andet at bosætte sig i Blåhøj på grund af gode forhold i børnehave, SFO og skole. En lukning af Kernehuset og Blåhøj Skole vil betyde, at Blåhøj ikke længere er et attraktivt sted at bosætte sig for familier, der søger landområdet, mindre fællesskaber og skoler
- Blåhøj Skole og Kernehuset er et af omdrejningspunkterne for landsbyfællesskabet, der gennem årene har trukket interessen for frivillige indsatser i mange fælles projekter. Det bliver svært at holde liv i frivilligheden uden børn og unge i skolen, uden nye tilflyttere og uden arrangementer, der skaber sammenhold.
- Foreningslivet er bekymrede for deres fremtid. Idrætsforeningen, Skytteforeningen og Betanias Børne- og Ungdomsforening frygter nedgang i medlemstallet, fordi børnene istedet vælger fritids- og idrætstilbud eksempelvis i Brande sammen med deres nye kammerater der. I værste fald vil det føre til en lukning af Blåhøj Hallen, der økonomisk er afhængig af indtægten for skolens brug af hallen samt det kommunale tilskud, der er baseret på timeforbruget i hallen.

Det kan få betydning for børnenes trivsel, hvis de:

- skal bruge lang tid på offentlig transport, når de skal i skole i Brande
- mister den daglige bevægelse ved at cykle i skole, når de i stedet skal med offentlig transport

Der stilles desuden spørgsmål til størrelsen af den besparelse, som kommunen vil opnå ved at lukke Kernehuset og Blåhøj Skole:

- Antallet af elever, der vælger en skole i Sdr. Omme eller Filskov frem for Brande vil få betydning for driftsoptimeringen, da der er en ekstraudgift pr. elev, ved valg af skole i en nabokommune, på mellem 33.539 - 37.120 kr. pr. år. For nogle ligger Sdr. Omme Skole meget tættere på deres bopæl end skolerne i Brande. Det nævnes også, at idrætssamarbejdet mellem Blåhøj, Filskov og Sdr. Omme måske vil give incitament for nogle til vælge en skole i en af nabokommunerne.

#### Princip for lukning af skoler med lavt elevtal

Hvis der ikke træffes beslutning om lukning af Blåhøj Skole, kan det være relevant at fastsætte et princip for lukning af skoler med lavt elevtal. Set fra et økonomisk perspektiv kan elevtallet på enkelte skoler blive for lavt. Ved en nedgang i elevtallet på 13-14 elever reduceres skolens budget med, hvad der svarer til en lærerstilling, hvilket kan give en negativ effekt for elevernes faglige og sociale udbytte af deres skolegang.

Andre kommuner har sat en nedre grænse for elevtallet på enkelte skoler. Ringkøbing-Skjern Kommune har sat grænsen på 75 elever og følger udviklingen i elevtallet for den enkelte skole. Hvis elevtallet i en periode ikke overstiger 75 og prognoser med forventet udvikling i elevtallet ikke viser en udvikling, fremsendes en politisk sag til drøftelse om den enkelte skoles lukning.

For at sikre et bæredygtigt fundament at drive skole på anbefaler administrationen, at nedenstående princip for lukning af skoler med et lavt elevtal følges fremadrettet:

- Hvis en skoles elevtal kommer under 75 elever, følges udviklingen af elevtallet et år frem. Hvis elevtallet i perioden ikke overstiger 75 og prognoser med forventet udvikling i elevtallet ikke viser en udvikling, fremsendes en afviklingsplan for skolen til politisk godkendelse. Ved ændring af tildelingsmodellen genovervejes princippet.

#### Baggrund

Byrådet og Økonomi- og Planudvalget har anbefalet Børne- og Undervisningsudvalgets beslutning fra den 12. juni 2019, hvor udvalget anbefaler scenarium nr. 3 'Lukning af det samlede tilbud i Blåhøj', men ønsker at sende alle tre scenarier i høring hos relevante parter, inden der træffes en endelig beslutning.

### **Budgetmæssige konsekvenser**

Scenarie 1: Lukning af Blåhøj skole og etablering af vuggestue i Kernehuset

Politikområde 01 Dagtilbud tilføres 890.000 kr. til drift af integreret 0-5 års institution

Politikområde 02 Børn og Unge opnår en driftsoptimering på maksimalt 2.444.200 kr., der reducerer skolernes effektiviseringsbesparelse

Scenarie 2: Lukning af børnehavedelen i Kernehuset

Politikområde 01 Dagtilbud opnår en driftsoptimering på 619.000 kr., der reducerer dagtilbudsområdets effektiviseringsbesparelse

Politikområde 02 Børn og Unge tilføres 550.000 kr. til drift af SFO i Kernehuset

Scenarie 3: Lukning af det samlede tilbud i Blåhøj

Politikområde 01 Dagtilbud opnår en driftsoptimering på 619.000 kr., der reducerer dagtilbudsområdets effektiviseringsbesparelse

Politikområde 02 Børn og Unge opnår en driftsoptimering på maksimalt 2.444.200 kr., der reducerer skolernes effektiviseringsbesparelse

## **Bilag**

Notat vedr. bevarelse af Kernehuset - Fælleslisten

## **Punkt 2: 1. behandling af budget 2020-2023 (D)**

00.30.02-S55-7-19

### **Beslutning**

Godkendt.

### **Behandlingsforløb**

Økonomi- og Planudvalget 1. oktober 2019

Byrådet 7. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 1:  
Anbefales.

### **Indstilling**

Teknik- og stabsdirektøren indstiller, at

- Økonomi- og Planudvalget fremsender forslag til basisbudget for 2020 og overslagsårene 2021-2023 til byrådets 1. behandling af budget 2020-2023.

### **Sagsfremstilling**

I henhold til lov om kommunernes styrelse skal Økonomi- og Planudvalget udarbejde forslag til kommunens budget for 2020 samt budgetoverslag for perioden 2021-2023 til byrådet.

Økonomi- og Planudvalgets forslag skal undergives 2 behandlinger i Byrådet med mindst 3 ugers mellemrum.

I følge den reviderede tidsplan finder Byrådets 2. behandling af budgettet sted mandag den 5. november 2019. Sidste frist for aflevering af ændringsforslag til budgettet fra de politiske grupper er onsdag den 28. oktober 2019.

På baggrund af procedure for budgetlægningen som Byrådet godkendte den 4. februar 2019, og senest reviderede den 9. september 2019, er der udarbejdet et teknisk budgetoplæg - det såkaldte basisbudget.

Basisbudgettet på driften er en videreførelse af sidste års driftsbudget korrigeret for:

- Procentvise ændringer i pris og lønniveau udsendt af KL i september måned for 2019-2023.
- Ændringer som følge af at nogle besluttede besparelser i budgetforliget for 2019 har stigende effekt i overslagsårene 2020-2022.
- De i budgetforliget besluttede generelle effektiviseringskrav på 1% årligt i 2020-2022 samt yderligere besparelser på arbejdsmarkedsområdet på 10 mio. kr. i hvert af årene 2021 og 2022.
- 50% af konsekvenserne af den forventede demografiske udvikling med udgangspunkt i de af byrådet vedtagne budgettildelingsmodeller.

I forhold til tidligere år betyder det at følgende korrektioner ikke er indregnet i basisbudgettets drift, men fremsættes som tekniske udvidelses/reduktionsforslag:

- DUT reguleringer i medfør af Aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2020.
- Øvrige ændringer som følge af lovgivning.
- Ændringer i medfør af budgetopfølgningerne for 2019
- Nye byrådsbeslutninger, der har konsekvenser for budget 2020-23
- Der er ikke korrigeret for engangsbeløb i 2019
- Tekniske omplaceringer indenfor og mellem politikområder
- Ændrede forudsætninger, hvor kommunens udgifter er vanskeligt styrbare og er forpligtet til et udefra givet ydelsesniveau.
- Budgetrettelser i øvrigt, f.eks. indkøbsbesparelser
- 50% af konsekvenserne af den forventede demografiske udvikling.

På indtægtssiden er det statsgaranterede udskrivningsgrundlag på grundlag anvendt i 2020, og i overslagsårene er KL's skøn for det statsgaranterede udskrivningsgrundlag anvendt. Ligeledes er de forventede ændringer i renter og afdrag på lån indarbejdet.

Der er indregnet låneoptag i basisbudgettet i henhold til overslagsårene fra vedtaget budget 2019.

Der er ikke indlagt anlægsudgifter i basisbudgettet for 2020-2023. Økonomi- og Planudvalgets budgetforslag er dermed følgende:

## Resultatopgørelse v/statsgaranti

Udgiftsbaseret	Budget 2020
I hele tusinder	
<b>A. DET SKATTEFINANSIEREDE OMRÅDE</b>	
<b>Indtægter</b>	
Skatter	-1.878.987
Generelle tilskud m.v.	-714.761
<b>Indtægter i alt</b>	<b>-2.591.748</b>
(ekskl. forsyningsvirksomhed)	
Børne- og Undervisningsudvalget	725.938
Kultur- og Fritidsudvalget	55.840
Arbejdsmarkedsudvalget	562.981
Sundheds- og Omsorgsudvalget	700.455
Erhverv, Vækst og Bøssætningsudvalget	5.942
Økonomi- og Planudvalget	277.089
Beredskabskommission	9.641
Teknik- og Miljøudvalget	101.839
<b>Driftsudgifter i alt</b>	<b>2.439.725</b>
Løn- og prisreserver	
<b>Driftsresultat før finansiering</b>	<b>-152.023</b>
Renter mv.	3.704
<b>Resultat af ordinær driftsvirksomhed</b>	<b>-148.319</b>
<b>Anlægsudgifter</b>	
<b>Anlægsudgifter i alt</b>	<b>0</b>
(ekskl. forsyningsvirksomhed)	
Jordforsyning i alt	0
<b>Resultat af det skattefinansierede område</b>	<b>-148.319</b>
<b>B. FORSYNINGSVIRKSOMHEDER</b>	
Drift (indtægter - udgifter)	-6.197
<b>Resultat af forsyningsvirksomheder</b>	<b>-6.197</b>
<b>C. RESULTAT I ALT (A+B)</b>	<b>-154.516</b>
<b>FINANSIERINGSOVERSIGT</b>	
<b>Ændring af likvide midler</b>	
Resultat i alt	-154.516
Optagne lån (langfristet gæld)	-6.000
Afdrag på lån (langfristet gæld)	34.431
Øvrige finansforskydninger	1.558
<b>Ændring af likvide aktiver</b>	<b>-124.527</b>

Anm.: Positive tal angiver udgift, Negative tal (-) angiver indtægt.

## Budgetmæssige konsekvenser

## **Bilag**

Høringssvar til budget 2020 fra Sektor-MED og Hoved-MED

## **Punkt 3: DI' erhvervsklimaundersøgelse 2019 (D)**

00.00.00-A00-203475-19

### **Beslutning**

Erhvervsklimaundersøgelsens resultater tages til efterretning.

Byrådet udtrykker tilfredshed med, at Ikast-Brande Kommune igen udmærker sig i erhvervsklimaundersøgelsen.

### **Behandlingsforløb**

Erhverv, Vækst og Bosætningsudvalget den 26. september 2019

Økonomi- og Planudvalget den 1. oktober 2019

Byrådet den 7. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Erhverv, Vækst og Bosætningsudvalget, 26. september 2019, pkt. 2:

Udvalget er meget tilfreds med resultatet for DI's undersøgelse. Har noteret sig, at der er områder, hvor kommunen kan forbedre sig.

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 6:

Drøftet.

### **Indstilling**

Teknik- og stabsdirektøren indstiller, at

- udvalget drøfter resultaterne fra årets erhvervsklimaundersøgelse, herunder placeringen på de forskellige parametre.

### **Sagsfremstilling**

DI har siden 2010 årligt offentliggjort en undersøgelse om kommunernes erhvervsklima.

Ikast-Brande Kommune kom i 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 og 2018 ind på en 1. plads.

Den 9. september 2019 offentliggjorde DI erhvervsklimaundersøgelsen for 2019. Her kom Ikast-Brande Kommune igen ind på en 1. plads. På de efterfølgende pladser kommer Herning og Ringkøbing-Skjern kommuner.

I 2019 har 7.332 virksomheder deltaget i undersøgelsen. Et lille fald i forhold til sidste år.

Nedenfor vises undersøgelsens samlede resultat, fordelt på de ni kategorier.

2019

Samlet placering	1
Placering i overordnet erhvervsvenlighed	1
placering i 9 kategorier	
Infrastruktur og transport	20
Arbejdskraft	11
Uddannelse	5
Kommunal sagsbehandling	6
Skatter, afgifter og gebyrer	2
Fysiske rammer	9
Brug af private leverandører	2
Kommunens image	6
Information og dialog med kommunen	1

Hver kategori har en række underspørgsmål, som virksomhederne har svaret på. Disse fremgår nedenfor. De statistiske indikatorer er udeladt (kan findes i bilaget).

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT</b>	<b>15</b>	<b>20</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Det kommunale vejnet	2	3	4,04	4,01
Kommunal kollektiv trafik	4	14	3,77	3,41

	PLACERING		VÆRDI	
	2018	2019	2018	2019
<b>ARBEJDSKRAFT</b>	<b>2</b>	<b>11</b>		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens indsats for at opfylde virksomhedernes behov for kvalificerede medarbejdere	2	1	3,83	3,92
Jobcentrenes samarbejde med virksomhederne	2	3	4,01	4,05

UDDANNELSE	2	5		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
De kommunale folkeskolers samarbejde med virksomhederne (f.eks. virksomhedsrelevant undervisning og virksomhedsbesøg)	1	3	4,00	3,75

KOMMUNAL SAGSBEHANDLING	8	6		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kompetent og hurtig sagsbehandling af din virksomheds miljøforhold	2	1	4,10	4,09
Kompetent og hurtig sagsbehandling i forbindelse med byggesager*	–	5	–	3,91
Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager i den kommune, hvor virksomheden er placeret	5	3	3,93	4,02

SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER	2	2		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Den kommunale indkomstskat set i forhold til serviceniveauet og kommunens økonomiske situation	2	6	3,71	3,59
Kommunale erhvervsskatter, afgifter og gebyrer (f.eks. dækningsafgift og affalds- og byggesagsgebyrer)	3	4	3,61	3,52

FYSISKE RAMMER	5	9		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling	1	1	4,19	4,26
Den lokale planlægning tager tilstrækkelig hensyn til erhvervslivet (f.eks. ved ikke at bygge boliger nær virksomheder)	1	1	4,07	4,07
Kommunens indsats for at sikre bredbånd og mobildækning (f.eks. sikre nem/billig opsætning af mobilmaster og mål for mobil- og bredbåndsdækning)	5	1	3,76	4,09

BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER	1	2		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens udbudsproces over for private leverandører (udbudsmateriale, tidsfrister og dialog)	2	1	3,44	3,85
Kommunens betalingsfrister (rettidighed, længde)	2	1	3,78	3,96

KOMMUNENS IMAGE	6	6		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye virksomheder til kommunen	2	1	4,19	4,35
Kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere til kommunen	7	8	3,94	4,00

INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN	2	1		
<b>SPØRGSMÅL</b>				
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	3	2	3,97	3,91
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	2	2	4,02	3,86

Undersøgelsen viser, at 86 % af virksomhederne i Ikast-Brande Kommune, der har deltaget i undersøgelsen, sikkert eller helt sikkert vil anbefale kommunen til andre virksomheder. På landsplan er det til sammenligning kun 67 % af virksomhederne, der vil anbefale deres kommune til andre.

### **Budgetmæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Bilag**

Kommuneark\_Ikast-Brande.pdf

## **Punkt 4: Kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan nr. 375 - Område til offentligt formål, Centerparken, Brande - Endelig vedtagelse (E)**

01.02.05-P16-19-18

### **Beslutning**

Godkendt.

### **Behandlingsforløb**

Teknik- og Miljøudvalget 24. september 2019

Økonomi- og Planudvalget 1. oktober 2019

Byrådet 7. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Teknik- og Miljøudvalget, 24. september 2019, pkt. 10:  
Anbefales.

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 5:  
Anbefales.

### **Indstilling**

Teknik- og stabsdirektøren indstiller, at

- kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan nr. 375 vedtages endeligt uden ændringer.

### **Sagsfremstilling**

Den 24. juni 2019 besluttede byrådet at udsende forslag til kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan nr. 375 for et område til offentlige formål, Centerparken, Brande i offentlig høring i 9 uger. Planforslagene muliggør opførelse af en ny skole i Brande som skitseret i vinderprojektet fra tidligere afholdt arkitektkonkurrence.



Bemærkninger og indsigelser indkommet under høringen.

Under høringen er der ikke indkommet bemærkninger eller indsigelser. Planerne kan derfor blive vedtaget endeligt uden ændringer.

#### Planlægnings- og lovgivningsmæssige forhold

Lokalplan nr. 375 udarbejdes efter Planlovens § 13, men er ikke i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029, hvad angår maksimalt tilladt bygningshøjde og etageantal. Derfor skal der efter Planlovens kap. 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse, udarbejdes et tillæg nr. 22 til kommuneplanen, som ændrer plangrundlaget.

Kommuneplanen er en 12-årig plan, som sammenfatter arealanvendelsen og bebyggelsesforholdene i kommunen og sætter rammerne for al lokalplanlægning. Hvis Byrådet ønsker at gennemføre en planlægning, der ikke er i overensstemmelse med den gældende kommuneplan, skal Byrådet udarbejde et tillæg til kommuneplanen. Tillægget skal ændre kommuneplanen, så der bliver overensstemmelse med den nye planlægning. Kommuneplanen er ikke direkte bindende for borgerne, de er ikke forpligtede til at overholde planen. Byrådet har dog pligt til at virke for kommuneplanens gennemførelse.

En lokalplan er en fysisk plan, der fastlægger de fremtidige forhold inden for lokalplanens område. Byrådet kan gennem lokalplanen fastlægge juridisk bindende bestemmelser for, hvordan arealer, nye bygninger, beplantning, veje, stier m.m. skal placeres og udformes inden for lokalplanens afgrænsning. Lokalplanen indebærer ikke handlepligt, men ejere og brugere af en ejendom skal i forbindelse med nyt byggeri og anlæg overholde planens bestemmelser. En lokalplan er ikke til hinder for at eksisterende lovlige forhold kan fortsætte som hidtil.

Udvalget skal tage stilling til følgende

Udvalget skal beslutte, om forslagene til kommuneplantillæg nr. 22 og lokalplan nr. 375 kan vedtages endeligt.

Udvalget har følgende muligheder

1. Udvalget kan vedtage planerne endeligt uden ændringer.
2. Udvalget kan vedtage planerne endeligt med mindre justeringer, der ikke er i strid med lokalplanens principper, og ikke ændrer væsentligt på lokalplanens indhold. Det vil sige, uden at ændre på lokalplanens afgrænsning,

- hovedformål og anvendelse eller ændre væsentligt i planens øvrige indhold.
3. Udvalget kan forkaste planerne med den begrundelse, at de ikke er i overensstemmelse med udvalgets ønsker for området.

## **Budgetmæssige konsekvenser**

ingen

## **Bilag**

Kommuneplantillæg-22\_endelig

LP 375 endelig

## **Punkt 5: Kommuneplantillæg nr. 30 og lokalplan nr. 380 - Centerområde Ejstrupholm - Endelig vedtagelse (E)**

01.02.05-P16-1-19

### **Beslutning**

Godkendt.

### **Behandlingsforløb**

Teknik- og Miljøudvalget 24. september 2019

Økonomi- og Planudvalget 1. oktober 2019

Byrådet 7. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Teknik- og Miljøudvalget, 24. september 2019, pkt. 11:  
Anbefales.

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 7:  
Anbefales.

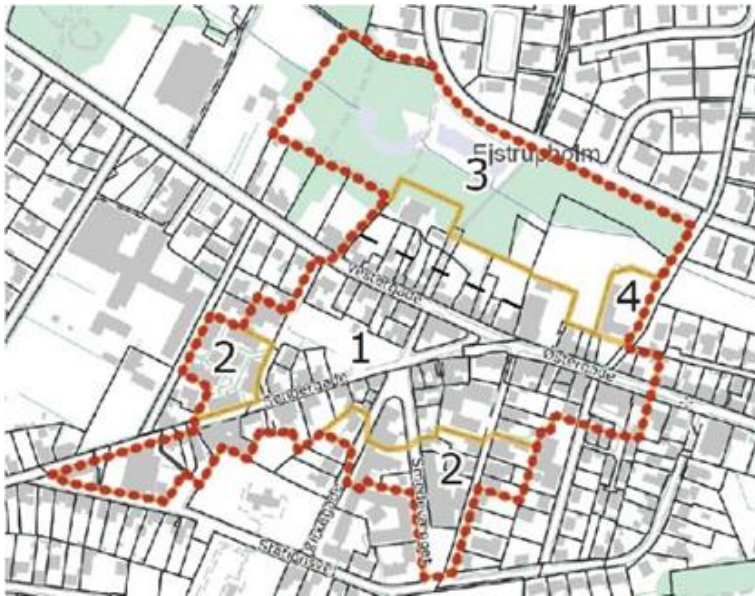
### **Indstilling**

Teknik- og stabsdirektøren indstiller, at

- kommuneplantillæg nr. 30 og lokalplan nr. 380 - Centerområde Ejstrupholm endelig vedtages med den foreslåede ændring.

### **Sagsfremstilling**

Byrådet besluttede den 24. juni 2019 at udsende forslag til kommuneplantillæg nr. 30 og lokalplan nr. 380 i høring i 9 uger. Forslagene omhandler Ejstrupholm Midtby og har baggrund i en række af arrangementer og møder med borgere fra Ejstrupholm.



Bemærkninger og indsigelser indkommet under høringen.

Der er indkommet en enkelt bemærkning fra Miljøstyrelsen, der ønsker, at der i lokalplanens redegørelsesdel indsættes et afsnit om, at søerne i lokalplanens delområde 3 (parken) er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Teknisk områdes vurdering af indsigelser og bemærkninger

Miljøstyrelsens anbefaling er en præcisering af allerede eksisterende lovgivning. Teknisk Område anbefaler, at der indsættes et afsnit i lokalplanens redegørelsesdel om, at søerne i lokalplanens delområde 3 (parken) er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.

Udvalget skal tage stilling til følgende

Udvalget skal beslutte, om forslaget til lokalplan nr. 380 og forslag til kommuneplantillæg nr. 30 skal endeligt vedtages.

Planlægnings- og lovgivningsmæssige forhold

Lokalplan nr. 380 udarbejdes efter Planlovens § 13, men er ikke i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029. De ønskede ændringer er ikke i overensstemmelse med rammebestemmelserne for området, hvad angår afgrænsningen af rammeområderne og bestemmelserne for nogle af rammeområderne. Derfor skal der efter Planlovens kap. 6 om planers tilvejebringelse og ophævelse, udarbejdes et tillæg nr. 30 til kommuneplanen, som ændrer plangrundlaget.

Kommuneplanen er en 12-årig plan, som sammenfatter arealanvendelsen og bebyggelsesforholdene i kommunen og sætter rammerne for al lokalplanlægning. Hvis Byrådet ønsker at gennemføre en planlægning, der ikke er i overensstemmelse med den gældende kommuneplan, skal Byrådet udarbejde et tillæg til kommuneplanen. Tillægget skal ændre kommuneplanen, så der bliver overensstemmelse med den nye planlægning. Kommuneplanen er ikke direkte bindende for borgerne, de er ikke forpligtede til at overholde planen. Byrådet har dog pligt til at virke for kommuneplanens gennemførelse.

En lokalplan er en fysisk plan, der fastlægger de fremtidige forhold inden for lokalplanens område. Byrådet kan gennem lokalplanen fastlægge juridisk bindende bestemmelser for, hvordan arealer, nye bygninger, beplantning, veje, stier m.m. skal placeres og udformes inden for lokalplanens afgrænsning. Lokalplanen indebærer ikke handlepligt, men ejere og brugere af en ejendom skal i forbindelse med nyt byggeri og anlæg overholde planens bestemmelser. En lokalplan er ikke til hinder for, at eksisterende lovlige forhold kan fortsætte som hidtil.

Udvalget har følgende muligheder

1. Udvalget kan vedtage planerne endeligt uden ændringer.
2. Udvalget kan vedtage planerne endeligt med mindre justeringer, der ikke er i strid med planernes principper, og ikke ændrer væsentligt på planernes indhold. Det vil sige, uden at ændre på planernes afgrænsning, hovedformål og anvendelse eller ændre væsentligt i planernes øvrige indhold.
3. Udvalget kan forkaste planerne med den begrundelse, at de ikke er i overensstemmelse med udvalgets ønsker for området.

## **Budgetmæssige konsekvenser**

Ingen.

## **Bilag**

Kommuneplantillæg\_30\_endelig

LP 380 endelig

## **Punkt 6: Ændring i Bakkehusets brugsaftale (E)**

20.03.01-S00-1-19

### **Beslutning**

Godkendt.

### **Behandlingsforløb**

Kultur- og Fritidsudvalget 24. september 2019.

Økonomi- og Planudvalget 1. oktober 2019.

Byrådet 7. oktober 2019.

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Kultur- og Fritidsudvalget, 24. september 2019, pkt. 4:  
Anbefales.

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 10:  
Anbefales.

### **Indstilling**

Direktøren for Børn og Fællesskaber indstiller, at

- brugsaftalen for Bakkehuset ændres til 10 års uopsigelighed fra udlejers side.

### **Sagsfremstilling**

Bakkehuset ønsker at få moderniseret dele af huset, bl.a. ved at ombygge husets foyer, hvorved den oprindelig indgang igen kommer til sin ret.

Det kræver imidlertid nogle økonomiske midler, som Bakkehuset ikke har. Derfor ønsker Bakkehuset at ansøge Lokale- og Anlægsfonden om fondsmidler. En af forudsætningerne for at søge er, at såfremt ansøgeren er i lejede lokaler, skal lejekontrakten indeholde en passus om, at den er uopsigelig fra udlejers side i minimum 10 år. I den nuværende brugsaftale kan udlejer opsiges fra Bakkehuset med 12 måneders varsel.

Ændring af brugsaftalen vil betyde, at Bakkehuset ikke kan opsiges i 10 år af Ikast-Brande Kommune. Bakkehuset nuværende opsigelsesperiode på 12 måneder fastholdes. En opsigelse fra Bakkehusets side kan ske, hvis aktiviteterne ophører eller lejemålet på anden vis ikke opfylder de gældende krav til aktiviteterne. Alle øvrige forhold i aftalen er uændrede.

### **Budgetmæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Bilag**

Bakkehuset Brugsaftale 2015

## **Punkt 7: Orientering - Status over ankesager i Familierådgivningen i perioden 2014-2018 (E)**

27.69.52-K03-2-18

### **Beslutning**

Orienteringen tages til efterretning.

### **Behandlingsforløb**

Børne- og Undervisningsudvalget 25. september 2019

Økonomi- og Planudvalget 29. september 2019

Byrådet 7. oktober 2019

Handicaprådet 21. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Børne- og Undervisningsudvalget, 25. september 2019, pkt. 5:  
Anbefales.

Økonomi- og Planudvalget, 1. oktober 2019, pkt. 8:  
Anbefales.

### **Indstilling**

Direktøren for Børn og Fællesskaber indstiller, at

- orienteringen tages til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Jævnfør Ikast-Brande Kommunes kompetenceplan giver Børne- og Familieafdelingen den årlige status på klager over afgørelser (ankesager), som er truffet af Familierådgivningen og indgivet til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen udarbejder også hvert år et Danmarkskort som tidligere populært er kaldt "Tørresnoren". Danmarkskortet udgives af Social- og Indenrigsministeriet og giver mulighed for at se antal sager og afgørelser i de enkelte kommuner og mulighed for at sammenligne på tværs af kommunerne.

Danmarkskortet

Børne- og Socialministeriet (nu Social- og Indenrigsministeriet) udtalte, at tallene er blevet lidt pænere siden sidste år. Gennemsnitlig er der en omgørelsesprocent på 47% for børnehandicapområdet. I 2017 var omgørelsesprocenten 52%.

I 33% af sagerne på området for børn med handicap har kommunerne begået fejl i sagsbehandlingen, som skal rettes, og i 14% af de påklagede sager ender Ankestyrelsen med at ændre kommunens afgørelse.

## Procentvis sammenligning

	Hjemviste	Stadfæstede	Ændrede	Afviste
Landsplan	27,9%	52,1%	11,9%	8,1%
Ikast-Brande	21,6%	58,3%	18,3%	1,7%



Tidligere års ankesager vedrørende børn og unge, har for den største del drejet sig om handicapområdet, og sagsfremstillingerne har derfor tidligere haft fokus på dette område. De seneste år har der også været klager på andre områder af Familierådgivningens arbejdsfelt. Disse har hidtil været beskrevet i dagsordenen som ”andet”, eller har ikke indgået i tidligere års statistik. I år angives disse specifikt. Da det er en ændring i forhold til tidligere, er der ikke oplysninger om tidligere år, ligesom antallet af anker i 2018 ikke umiddelbart kan sammenlignes med tidligere år.

## Udvikling i antal indkomne klager

Antallet af ankesager til Familierådgivningen over de seneste 5 år kan opgøres således:

Indkomne      Indkomne      Indkomne      Indkomne      Indkomne

anker 2014	anker 2015	anker 2016*	anker 2017*	anker 2018*
23	18	27	21	60

\* Der er en periodemæssig forskydning idet tallene i sagsfremstillingen for 2016 og fremefter er uddraget fra Ankestyrelsen mod tidligere administrationens egen opgørelse. Forskydningen sker, fordi tidligere tal er opgjort på tidspunktet, hvor klagen er modtaget, mens Ankestyrelsens tal er tidspunktet for ankens afgørelse. Det er derfor svært at sammenligne tallene. Ankestyrelsen har sat fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstiden, som kan være en del af stigningen i antallet af anker. Det vurderes dog at der renses for dette er tale en væsentlig stigning fra 2017 til 2018. Der findes enkelte sager hvor der er flere klager.

Status vedrørende anker i 2018

Ordforklaring:

Hjemvisning betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til kommunen, som er førsteinstans. Kommunen skal behandle sagen og afgøre den igen. Grunden til, at vi hjemviser en sag kan for eksempel være, at der efter Ankestyrelsens opfattelse mangler oplysninger, eller at der er sket sagsbehandlingsfejl, som f.eks at der mangler vurdering af om sagen kan vurderes efter flere §§ samtidig.

Ændring/ophævelse betyder, at afgørelsen er forkert, og at Ankestyrelsen har ophævet kommunens afgørelse.

Stadfæstelse betyder, at Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse.

Afvisning/henvisning betyder, at Ankestyrelsen ikke behandler sagen. Det kan for eksempel være, fordi borgeren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed og derfor sender klagen videre til en anden instans.

	Indkomne	Hjemviste	Stadfæstede	Ændrede	Afviste
	anker				
2014	23*	3,5	10,5	0	2
2015	18**	5	10	0	1
2016	27	9	14	1	3
2017	21	7	9	5	0
2018	60	13	35	11	1

\* 6 sager var ikke afsluttede

\*\* 2 sager var ikke afsluttede

Ankesager fordelt på sagsområder

Pasningstilbud, hjemmetræning m.m.					0
Merudgiftydelse § 41	10	10	4	9	12
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42, 43					
	8	3	7	10	25
Personlig hjælp og ledsagelse §§ 44, 45					10
Foranstaltninger §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk. 1					2
Samvær § 71					4
Økonomisk hjælp § 52a					2
Efterværn §§ 68, 76					1
Andre bestemmelser	5	5	16	2	4

Der er en del sager vedrørende § 42, der handler om tabt arbejdsfortjeneste i forhold til børn og unge, der ikke går i skole i fuldt omfang. Det har både nationalt og kommunalt haft særlig fokus at øge udsatte børn og unges tilknytning til skolen. Det kan have haft indflydelse på antallet af anker. Ud fra kendskabet til andre kommuners praksis på området, er det vurderingen, at Ikast-Brande har været tidligere i gang med at revurdere sager på området.

Stadfæstelse af afgørelser fordelt på sagsområder (= kommunen har fået medhold)

	2014	2015	2016	2017	2018
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m.					0
Merudgiftydelse § 41	6,5	7	3	6	9
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42, 43					
	4	2	2	2	11
Personlig hjælp og ledsagelse §§ 44, 45					6
Foranstaltninger §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk. 1					0
Samvær § 71					4
Økonomisk hjælp § 52a					2
Efterværn §§ 68, 76					1
Andre bestemmelser		1	9	1	2

Ændrede afgørelser fordelt på sagsområder (= har omstødt afgørelsen)

	2014	2015	2016	2017	2018
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m.					0
Merudgiftydelse § 41				2	1
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42, 43			1	2	6
Personlig hjælp og ledsagelse §§ 44, 45					2
Foranstaltninger §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk. 1					1
Samvær § 71					0
Økonomisk hjælp § 52a					0
Efterværn §§ 68, 76					0
Andre bestemmelser				1	1

Hjemviste sager fordelt på sagsområder (= kommunen skal træffe en ny afgørelse)

	2014	2015	2016	2017	2018
Pasningstilbud, hjemmetræning m.m.					0
Merudgiftydelse § 41	1,5	2	1	1	2
Tabt arbejdsfortjeneste §§ 42, 43	1	2	7	6	7
Personlig hjælp og ledsagelse §§ 44, 45					2
Foranstaltninger §§ 52 stk. 3 nr. 1-9, 55, 69 stk. 1					1
Samvær § 71					0
Økonomisk hjælp § 52a					0
Efterværn §§ 68, 76					0
Andre bestemmelser	1	1	1	0	1

1 sag vedrørende tabt arbejdsfortjeneste er afvist.

## **Budgetmæssige konsekvenser**

Ingen.

## **Punkt 8: Frigivelse af midler til udvikling af Sports-campus Ikast-Brande (E)**

18.15.00-A00-69-18

### **Beslutning**

Godkendt.

### **Behandlingsforløb**

Byrådet 7. oktober 2019

### **Tidligere udvalgsbeslutninger**

Økonomi- og Planudvalget, 3. september 2019, pkt. 36:  
Anbefales.

### **Indstilling**

Direktøren for Børn og Fællesskaber indstiller, at

- udvalget frigiver 200.000 kr. til fonden Sports-campus Ikast-Brande.

### **Sagsfremstilling**

I budget 2018-2021 er der afsat 4 mio. kr. til at understøtte realiseringen af vision og masterplan for Sports-campus Ikast-Brande. Der er tale om betingede bevillinger, hvorfor der skal tages politisk stilling til de konkrete sager, inden midlerne kan frigives til anvendelse.

Fonden Sports-campus Ikast-Brande ansøger om at få frigivet 200.000 kr. til at frikøbe ressourcepersoner i Dansk Atletik Forbund til at kvalificerer Sports-campus' fondsansøgninger i en periode på 1-2 år. De første fondsansøgninger er ved at blive udarbejdet og pt. arbejdes der på at beskrive de enkelte faciliteter/aktiviteter i Masterplanen. Her har det vist sig afgørende, at Sports-campus kan få kvalificeret input udefra til at nytænke og udvikle. I april 2019 blev 200.000 kr. frigivet til køb af fundraiser-timer. Derudover er det nødvendigt at tilkøbe assistance fra Dansk Atletik Forbund. Dette beløb svarer til de 200.000 kr., som ønskes frigivet.

Om Fonden Sports-campus Ikast-Brande

Institutionens navn er Fonden Sports-campus Ikast-Brande, og fonden er stiftet af:

- Ikast-Brande Kommune, Rådhusstrædet 6, 7430 Ikast
- ISI/Idrætsskolerne Ikast, Hagelskærvej 40, 7430 Ikast
- Ikast-Brande Gymnasium, Bøgildvej 6, 7430 Ikast
- Handelsgymnasiet Ikast-Brande (del af Herningsholm Erhvervsskole), Bøgildvej 12, 7430 Ikast
- FC Midtjylland A/S, Kaj Zartows Vej 5, 7400 Herning
- FCM Håndbold A/S, Stadion Alle 2B, 7430 Ikast
- Foreningen Ikast FS, Stadion Alle 2B, 7430 Ikast
- Fonden Sportscenter Ikast, Stadion Alle 2B, 7430 Ikast
- Sportstar College Ikast-Brande Fonden, Hagelskærvej 35, 7430 Ikast.

Fondens formål er at koordinere og facilitere udviklingen af Sports-campus Ikast-Brande som et campusområde beliggende i følgende geografiske område: området beliggende omkring Hagelskærvej, Ikast og Sportscenter Ikast med

henblik på at udvikle området til et sammenhængende campusområde til sportsudøvelse, træning og uddannelse på såvel lokalt, nationalt som internationalt niveau alt i overensstemmelse med fondens vision:

”Sports-campus Ikast-Brandes unikke sportsmiljø er anerkendt som det stærkeste i Norden. Her sikrer vi, at sport, nytænkning og uddannelse går hånd i hånd”.

## **Budgetmæssige konsekvenser**

Ingen.

## **Punkt 9: Åbne meddelelser**

00.22.02-G01-22-18

**Formanden**

**Øvrige udvalgsmedlemmer**

**Direktør**

## **Punkt 10: Lukket:**

82.02.00-G10-11-19

## **Punkt 11: Lukket:**

13.06.01-G01-1-19

## **Punkt 12: Lukket:**

27.60.00-P00-12-18

## **Punkt 13: Lukket:**

00.22.02-G01-22-18